



Opdrachtgever

UWV



Opdrachtnemer

Kenniscentrum UWV / Liesbeth Vis,
Susanne Rietbroek

Onderzoek

Einddatum – 1 december 2008

Categorie

Kenmerken van klanten

KM 08-19 Wie zijn de Overige Flexwerkers en hoe gaan zij om met het risico op ziekteverzuim.

Conclusie

De instroom van overige flexwerkers in de ziektewet is niet hoger is dan op grond van de grootte van (geschatte) onderliggende populatie en gemiddeld verzuimpercentage van de beroepsbevolking verwacht wordt. De verzuimduur van deze groep blijkt echter wel aanmerkelijk langer dan gemiddeld. Vanuit de onderzochte kenmerken van de risicopopulatie kan geen verklaring worden gevonden voor deze langere verzuimduur. Dit betekent dat voor de vangnetgroep overige flexwerkers in de ziektewet er kennelijk een nog onbekende problematiek speelt. Om die te kennen is nader onderzoek nodig. De groep werkende overige flexwerkers wordt door TNO geschat op ongeveer 800.000. Dit is aanmerkelijk meer dan de raming van het CBS.

Naast personen met een tijdelijk dienstverband, kunnen ook bepaalde groepen ZZP-ers bij ziekte mogelijk aanspraak maken op een ZW-uitkering. Er kan sprake zijn van een onderbenutting van de Ziektewetregeling, omdat niet iedereen op de hoogte is of gebruik maakt van zijn/haar recht op een ZWuitkering. Een grotere bekendheid met wet- en regelgeving kan leiden tot extra aanvragen en een toename van het aantal ziektewetuitkeringen.

Het aantal flexwerkers is in sterke mate conjunctuurafhankelijk, maar vertoont structureel beschouwd een stijgende tendens. Dit geldt ook voor het aantal ZZP-ers, wat gevolgen kan hebben voor UWV, wanneer achteraf blijkt dat deze ZZP-ers tot die groep behoren die aanspraak kan maken op een ziektewetuitkering.

Respondenten geven niet aan dat gezondheidsrisico's voor hen een rol spelen om te kiezen voor een bepaalde arbeidsvorm. Gezondheidsrisico's kunnen wel van invloed zijn op het daadwerkelijk gebruik maken van het recht op een ziektewetuitkering.

Overige flexwerkers worden in de regel minder goed begeleid vanuit hun werk dan vaste werknemers. Dit lijkt vooral te komen doordat zowel bij werkgevers als werknemers kennis over wet- en regelgeving ontbreekt. In sommige gevallen verlengen werkgevers het tijdelijk contract van een zieke flexwerker omdat zij menen dat dit verplicht is. In andere gevallen betekent het dat flexwerkers niet zijn aangemeld bij de arbodienst en dus geen verzuimbegeleiding krijgen zolang hun contract nog loopt. Dit kan re-integratie bemoeilijken.

Bron: Kennismemo

[Link naar bestand](#)

<http://www.onderzoekwerkeninkomen.nl/rapporten/vzmzj60>



Aan
Fred Paling, Jacco Coster, Geert Tillemans, Eric Swart, Titus Livius

CC
Jan Stalman, John Scholtz, A. Dümig, R van Deijnen

Datum
3 december 2008
Van
KENNISCENTRUM,

Liesbeth Vis
T (020) 687 5233
Liesbeth.vis@UWV.nl

Susanne Rietbroek
T (020) 7524549
Susanne.rietbroek-01@uwv.nl

Onderwerp

KM 08/19 Wie zijn de Overige Flexwerkers en hoe gaan zij om met het risico op ziekteverzuim.

Resultaten onderzoek op basis van UWV subsidies**Wat en waarom**

Binnenkort verschijnt het onderzoeksrapport "Wie zijn de overige flexwerkers en hoe gaan zij om met (het risico op) ziekteverzuim" van TNO, op basis van UWV subsidie. Uit de UWV-statistieken is gebleken dat juist de vangnetgroep "Overige Flexwerkers" in vergelijking met andere vangnetgroepen een langdurig verzuim heeft en een grote kans op het behalen van de eindwachttijd en WAO/WIA instroom. Vanuit de gegevens waar UWV over beschikt is het niet mogelijk om te achterhalen wat de omvang en samenstelling van deze groep is en of vanuit kenmerken van de risicopopulatie het hoge verzuim verklaard kan worden. Daarom is besloten door middel van subsidie-onderzoek de onderliggende risicopopulatie beter in beeld te krijgen. TNO heeft door middel van een internetenquête verschillende groepen flexwerkers onderling vergeleken en vergeleken met andere groepen; (werknemers met een vast dienstverband, uitzendkrachten en ZZP-ers) op het gebied van ziekteverzuim, verzuimbegeleiding, (zelf-) selectie op basis van gezondheid en het aanvragen van een uitkering bij ziekte.

Samenvatting van de belangrijkste signalen:

De instroom van overige flexwerkers in de ziektewet is niet hoger is dan op grond van de grootte van (geschatte) onderliggende populatie en gemiddeld verzuimpercentage van de beroepsbevolking verwacht wordt. De verzuimduur van deze groep blijkt echter wel aanmerkelijk langer dan gemiddeld. Vanuit de onderzochte kenmerken van de risicopopulatie kan geen verklaring worden gevonden voor deze langere verzuimduur. Dit betekent dat voor de vangnetgroep overige flexwerkers in de ziektewet er kennelijk een nog onbekende problematiek speelt. Om die te kennen is nader onderzoek nodig.

De groep werkende overige flexwerkers wordt door TNO geschat op ongeveer 800.000. Dit is aanmerkelijk meer dan de raming van het CBS.

Naast personen met een tijdelijk dienstverband, kunnen ook bepaalde groepen ZZP-ers bij ziekte mogelijk aanspraak maken op een ZW-uitkering. Er kan sprake zijn van een onderbenutting van de Ziektewetregeling, omdat niet iedereen op de hoogte is of gebruik maakt van zijn/haar recht op een ZW-uitkering. Een grotere bekendheid met wet- en regelgeving kan leiden tot extra aanvragen en een toename van het aantal ziektewetuitkeringen.

Het aantal flexwerkers is in sterke mate conjunctuurafhankelijk, maar vertoont structureel beschouwd een stijgende tendens. Dit geldt ook voor het aantal ZZP-ers, wat gevolgen kan hebben voor UWV, wanneer achteraf blijkt dat deze ZZP-ers tot die groep behoren die aanspraak kan maken op een ziektewetuitkering.

Respondenten geven niet aan dat gezondheidsrisico's voor hen een rol spelen om te kiezen voor een bepaalde arbeidsvorm. Gezondheidsrisico's kunnen wel van invloed zijn op het daadwerkelijk gebruik maken van het recht op een ziektewetuitkering.

Overige flexwerkers worden in de regel minder goed begeleid vanuit hun werk dan vaste werknemers. Dit lijkt vooral te komen doordat zowel bij werkgevers als werknemers kennis over wet- en regelgeving ontbreekt. In sommige gevallen verlengen werkgevers het tijdelijk contract van een zieke flexwerker omdat zij menen dat dit verplicht is. In andere gevallen betekent het dat flexwerkers niet zijn aangemeld bij de arbodienst en dus geen verzuimbegeleiding krijgen zolang hun contract nog loopt. Dit kan re-integratie bemoeilijken.

1	Inleiding	2
2	Samenvatting en conclusie:	2
3	Betrouwbaarheid/ methodologie:	5
4	Belang van het rapport voor UWV:	6

1 Inleiding

UWV verstrekt op grond van de wet SUWI subsidie aan instellingen of organisaties die onderzoek doen naar arbeidsintegratie. Hiervoor organiseert UWV jaarlijks een subsidieronde. Het subsidieonderzoek moet gericht zijn op maatregelen tot behoud, herstel of bevordering van de mogelijkheden om arbeid te verrichten voor mensen met een structurele functionele beperking. Voorwaarde is ook dat het onderzoek zich richt op het algemeen belang en dus niet op UWV-taken. Om structuur te krijgen in onderzoek worden bij subsidierondes thema's vastgesteld waarbinnen onderzoek moet plaatsvinden.

In het kader het subsidithema "Inzicht in de groep Flexwerkers" heeft TNO een onderzoek uitgevoerd onder overige Flexwerkers. De resultaten van dit onderzoek worden beschreven in de rapportage "Wie zijn de overige flexwerkers en hoe gaan zij om met ziekteverzuim". Naast personen met een tijdelijk dienstverband, kunnen ook sommige groepen ZZP-ers bij ziekte aanspraak maken op een vangnet-ZW uitkering. Het gaat om de groep ZZP-ers met een VAR-row of een VAR-loon¹ en de vrijwillig verzekerden. In het TNO onderzoek wordt deze groep omschreven als "opdrachtnemers".

Het rapport verschijnt medio december 2009

Probleemstelling:

In het rapport worden de volgende 5 onderzoeksvragen gesteld en beantwoord:

1. Wat is de omvang en samenstelling van de vangnetgroep overige flexwerkers?
2. Hoe gaan overige flexwerkers om met het risico van ziek worden en hoe is dit in vergelijking met uitzendkrachten fase A, werknemers met een vaste aanstelling, zelfstandigen en ZZP-ers?
3. Is er sprake van (zelf)-selectie op basis van gezondheid bij de keuze (of het aanbod) van het type aanstelling of zelfstandigheid?
4. Hoe gaan werkgevers en Arbo-diensten om met ziekteverzuim van overige flexwerkers tijdens en na beëindiging van de aanstelling of opdracht?
5. Wat zijn mogelijke toekomstige ontwikkelingen van de omvang van de vangnetgroep overige flexwerkers?

2 Samenvatting en conclusie:

Door middel van vragenlijstonderzoek onder een steekproef uit een internetpanel plus aanvullend onderzoek (bestaande uit analyse van CBS-gegevens en een aantal interviews met

¹ De belastingdienst geeft een verklaring arbeidsrelatie (VAR) af aan zelfstandig ondernemers. Er bestaan 4 verschillende soorten VAR verklaringen; de VAR DGA (directeur/groootaandeelhouder) de VAR-WUO (winst uit onderneming), de VAR ROW (resultaat overige werkzaamheden, en de VAR -Loon.(loon uit een (fictieve) dienstbetrekking). De VAR-DGA en de VAR WUO vrijwaren de opdrachtgever ten alle tijden van premie-afdracht, personen met zo'n VAR verklaring zijn niet verzekerd voor de ZW. Bij personen met een VAR-ROW of een VAR Loon, wordt achteraf bepaald of er volgens de wet toch sprake kan zijn of kan zijn geweest van een (fictieve) dienstbetrekking, waarbij de opdrachtgever premieplichtig wordt gesteld, en de ZZP-er dus verzekerd is voor de ziektewet. Daarnaast kan een startende ondernemer, of een ondernemer die ook nog gedeeltelijk in loondienst werk, zich vrijwillig verzekeren voor de ZW. Deze groepen ZZP-ers kunnen dus bij ziekte aanspraak maken op een vangnet ZW uitkering.

belangenvertegenwoordigers, werkgevers en medewerkers van arbodiensten) heeft TNO de volgende antwoorden gevonden op de bovengestelde vragen:

1. Wat is de omvang en de samenstelling van de vangnetgroep overige flexwerkers?

De exacte omvang van de groep is niet vast te stellen met behulp van landelijk representatief steekproefonderzoek vanwege definitieproblemen en problemen met steekproeftrekking. Aangezien flexwerk juist gedefinieerd wordt door het feit dat het gaat om tijdelijk werk waarvan aard en omvang wijzigt, is ook de groep flexwerkers constant aan verandering onderhevig. Een steekproef is een momentopname, die alleen geldig is op dat moment; op een ander tijdstip kan de groep anders van samenstelling zijn.

Volgens de definitie van CBS zijn er ongeveer 246.000 overige flexwerkers, Vanuit de NEA wordt de omvang van de populatie geschat op ongeveer 750.000, TNO komt in dit rapport uit op een schatting van ongeveer 880.000 overige Flexwerkers.

De schattingen van het aantal flexwerkers lopen zo uiteen omdat verschillende definities gebruikt worden. Zo telt het CBS alleen arbeidsrelaties waarbij minimaal 12 uur per week gewerkt wordt, en wordt per persoon alleen gekeken naar diens belangrijkste baan in de referentieperiode. Flexwerkers die minder dan 12 uur per week werken, of die naast hun flexibele arbeidsrelatie in dat jaar ook een vaste aanstelling hebben gehad, worden niet meegenomen in de CBS-schatting.

Bij de NEA-enquete wordt respondenten gevraagd naar hun huidige werksituatie, waarbij dus ook een vertekening kan optreden, wanneer respondenten meerdere aanstellingen hebben. Bij de enquete uit dit onderzoek is mensen zowel naar hun huidige betrekking gevraagd, als naar betrekkingen in het afgelopen jaar. Dat betekent dat de schatting van 880.000 in eerste instantie gericht is op het aantal flexibele arbeidsrelaties. Omdat de gemiddelde duur van die relaties ongeveer 1 jaar is, stelt TNO dat het aantal flexibele arbeidsrelaties per jaar ongeveer gelijk zal zijn aan het aantal personen dat aangeeft een flexibele arbeidsrelatie (gehad) te hebben.

De samenstelling van de groep overige flexwerkers is afwijkend van andere grote groepen werkenden op de Nederlandse arbeidsmarkt, zoals werknemers met een vaste aanstelling. Bij de overige flexwerkers zijn er meer vrouwen, jongeren en alleenstaanden met kinderen. Daarnaast werken overige flexwerkers vaker parttime en ze hebben vaker een laag gemiddeld inkomen. Het blijkt dat de groep overige flexwerkers past in een taxonomie van alle groepen flexwerkers op de Nederlandse arbeidsmarkt die zich wat betreft de levensloopkenmerken aan de randen van de arbeidsmarkt bevinden:

- intreders (stagiaires en oproepkrachten met een tijdelijke aanstelling en uitzendkrachten);
- positieopbouwers (werknemers met een tijdelijke aanstelling, ZZP-ers);
- gedeeltelijke verlaters (thuiswerkers, oproepkrachten met een vaste aanstelling);
- herintreders (alfahulpen, verborgen werkloze vrouwen);
- afscheidsnemers (de groep anders).

2. Hoe gaan overige flexwerkers om met het risico van ziek worden en hoe is dit in vergelijking met uitzendkrachten fase A, werknemers met een vaste aanstelling en zelfstandigen?

De groep overige flexwerkers heeft gemiddeld een relatief laag ziekteverzuimpercentage (4,1%) en lijkt daarmee op de uitzendkrachten (4,5%). Werknemers met een vaste aanstelling hebben een hoger ziekteverzuimpercentage (5,6%). Ondernemers (2,3%) en ZZP-ers (3,8%) hebben een laag ziekteverzuimpercentage. Veel overige flexwerkers zijn niet finan-

ciel verantwoordelijk voor anderen en dat leidt ook tot ander gedrag bij ziekte en dreigende ziekte.

Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan bij ziekte aan het einde van een dienstverband geen beroep te zullen doen op de Ziektewet, ook als men er wel recht op heeft. De redenen voor het niet aanvragen van een ZW-uitkering zijn: een voldoende hoog inkomen van de partner, voldoende eigen financiële reserves en geschatte gunstige kansen op de arbeidsmarkt. De inschatting van de eigen gezondheidstoestand speelt slechts bij een klein deel van de groep overige flexwerkers een rol. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat overige flexwerkers en ZZP-ers vanwege gezondheidsoverwegingen eerder een beroep zouden doen op een Ziektewetuitkering.

Overigens blijkt uit UWV cijfers wel dat het aantal aanvragen groter is dan op grond van het antwoord van de respondenten verwacht zou worden. Dit kan er op wijzen dat een deel van de groep die aangeeft geen ZW-uitkering aan te vragen, dit bij daadwerkelijk ziek uit dienst gaan, toch doet.

3. Is er sprake van (zelf)selectie op basis van gezondheid bij de keuze (of het aanbod) van het type aanstelling of zelfstandigheid?

In dit onderzoek bleken selectieprocessen geen grote verklarende rol te spelen als het gaat om het behoren tot een groep. Het zijn vooral de omstandigheden en levensfasen die ervoor zorgen dat werknemers zich in een bepaalde groep bevinden. Gezondheidsselectie kon eveneens maar beperkt aangetoond worden. Er zijn geen gezondheidsverschillen gevonden tussen degenen die zeggen wel of geen Ziektewetuitkering aan te vragen op het moment dat ze er recht op hebben. Ziekte speelde wel een wat grotere rol in de werksituatie voorafgaand aan het ZZP-er zijn. In totaal 8% van de ZZP-ers (tegen 4% bij de overige flexwerkers) gaf aan dat ziekte een reden was voor het beëindigen van de baan voorafgaand aan het ZZP-er worden.

Dit onderzoek is vooral gericht geweest op de werknemers. Werkgevers zijn alleen aan het woord gekomen tijdens de aanvullende interviews, hieruit kunnen geen harde conclusies worden getrokken. In hoeverre er bij werkgevers sprake is van selectie op basis van gezondheidsrisico's kan naar aanleiding van die onderzoek niet vastgesteld worden. Dit zou een interessant onderwerp kunnen zijn voor nader onderzoek, zeker in combinatie met gegevens over eigenrisicodragerschap van werknemers.

4. Hoe gaan werkgevers en Arbo-diensten om met ziekteverzuim van overige flexwerkers tijdens en na beëindiging van de aanstelling of opdracht?

Overige flexwerkers komen minder vaak in aanmerking voor begeleiding bij ziekte. Zij worden minder vaak op de hoogte gesteld van de verzuimprocedures in het bedrijf, krijgen minder vaak verzuimcontrole en hebben minder vaak contact met medewerkers van de Arbo-dienst.

Uit de interviews met werkgevers bleek dat er nogal wat onbekendheid is bij werkgevers over wat te doen bij ziekte van overige flexwerkers, zeker bij ziekte die langer duurt dan de aanstelling. Sommige werkgevers denken dan zelfs dat ze de overige flexwerker niet mogen ontslaan en dat ze dus verplicht zijn het contract te verlengen. Binnen de Arbo-diensten is er weinig bekend over het omgaan met de specifieke situatie van overige flexwerkers bij ziekte rond het einde van de arbeidsovereenkomst. Wel is de Arbo-dienst van UWV zeer actief door het direct continueren van de activiteiten rondom de overname van de re-integratieverplichting van de reguliere werkgever.

5. Wat zijn mogelijke toekomstige ontwikkelingen van de omvang van de vangnetgroep overige flexwerkers?

De conclusie in dit rapport is dat het aantal overige flexwerkers en het aantal ZZP-ers de komende jaren flink zal groeien, zowel in absolute als in relatieve zin. TNO voorspelt een groei van de groep overige flexwerkers van 2,7% per jaar. De ruw geschatte groep van rond de 880.000 overige flexwerkers in 2006 zal indien de groei in dezelfde mate voortzet als voorheen in 2015 zijn toegenomen tot 1,1 miljoen. Deze groei is relatief van aard en gaat dus ook ten koste van het aantal vast aangestelde werknemers.

Aangezien het aandeel flexwerkers op de arbeidsmarkt echter ook sterk fluctueert met de conjunctuur, en er op dat gebied een grote onzekerheidsmarge is, lijkt de schatting van TNO aan de hoge kant. Zeker gezien het feit dat de periode waarover de voorspelling wordt gedaan bijna 10 jaar omvat, moet nog blijken in hoeverre het reëel is om het huidige groeipercentage te extrapoleren.

De groei van het aantal ZZP-ers wordt door TNO geschat op 2,4% per jaar. Ook deze groei is relatief, dat wil zeggen dat steeds meer werknemers of afgestudeerden de overstap zullen gaan wagen naar zelfstandig ondernemerschap zonder personeel. In 2015 zijn volgens TNO 800.000 ZZP-ers te verwachten. Aangezien een deel van de groep ZZP-ers (degenen met een VAR-loon of een VAR-ROW) aanspraak zou kunnen maken op een ziektewetuitkering is het voor UWV wel van belang om ook de ontwikkeling van het aantal ZZP-ers te betrekken in de ramingen voor de ziektewet.

3 Betrouwbaarheid/ methodologie:

Het onderzoek naar het vaststellen van de aard en de omvang van de vangnetgroep overige flexwerkers en het omgaan van deze groep met het risico van ziekte is uitgevoerd door middel van vier deelonderzoeken:

- (1) een internetenquête onder een netto en representatieve steekproef van 2011 werkenden in de Nederlandse werksituatie,
- (2) een secundaire analyse van bij het CBS op persoonsniveau gekoppelde bestanden
- (3) kwalitatieve interviews met 20 belangenvetegenwoordigers, waaronder werkgeversorganisaties, arbodiensten en andere begeleidende instanties, en
- (4) een kwantitatieve vergelijking van groepskenmerken van de groep overige flexwerkers met als doel een voorspelling te doen over de toekomstige ontwikkelingen.

Centraal in het onderzoek stond de internetenquête naar de omvang, samenstelling en het omgaan met ziekte van de vangnetgroep overige flexwerkers. Deze enquête is gehouden eind 2006 onder een netto steekproef van 2011 werkenden in de Nederlandse beroepsbevolking van 18-64 jaar. Het ging daarbij om een gestratificeerde steekproef die bestond uit 10 ieder op zich representatieve groepen. Op basis daarvan zijn twee soorten vergelijkingen uitgevoerd. In de eerste plaats is de groep overige flexwerkers vergeleken met vier andere grote groepen werkenden in de Nederlandse arbeidssituatie. In de tweede plaats is de groep overige flexwerkers vergeleken met vijf kleinere groepen flexwerkers. Onderstaande afbeelding geeft het schema van deze vergelijking.

Ter aanvulling van de resultaten van het enquêteonderzoek zijn nog drie andere deelonderzoeken uitgevoerd;

- (a) een secundaire analyse door middel van een koppeling van bij het CBS aanwezige op persoonsniveau gekoppelde bestanden,
- (b) interviews met belangenvetegenwoordigers en/of begeleiders van onderzoeksgroepen en sectoren waarvoor aanvullende informatie en/of een toelichting op de onderzoeksgegevens nodig was en
- (c) een kwantitatieve vergelijking van groepen overige flexwerkers vanuit eerder uitgevoerd sociaaleconomisch onderzoek, met als doel voorspellingen te doen over de toekomstige ontwikkeling van deze groepen.

Afbeelding 1.1 De tien onderzoeksgroepen van dit onderzoek, onderverdeeld in twee vergelijkingsgroepen

Vergelijkingsgroep 1: vijf groepen werkenden in de Nederlandse arbeidssituatie					
Overige flexwerkers	Uitzendkrachten	Ondernemers	ZZP-ers	Werknemers met een vast dienstverband	
dezelfde groep					
Vergelijkingsgroep 2: Zes groepen flexwerkers met (soms) tijdelijke arbeidsrelaties					
Overige flexwerkers	Oproepkrachten met tijdelijk dienstverband	Thuiswerkers	Alfahulpen	Stagiaires	Overige groepen met tijdelijk werk

De enquêtesteekproef is vergeleken met andere onderzoeken op het gebied van beroepsbevolking en arbeidsomstandigheden, en waar bepaalde groepen over-of ondervertegenwoordigd waren, is gebruik gemaakt van een weging. Dit levert voldoende betrouwbare resultaten op om conclusies op te kunnen baseren, al moet wel rekening gehouden worden met het feit dat het hier een vragenlijstonderzoek betreft, en dat daadwerkelijk gedrag van mensen kan afwijken van wat zij in een vragenlijst aangeven te zullen doen in een hypothetische situatie.

4 Belang van het rapport voor UWV:

Omdat UWV verantwoordelijk is voor betaling van uitkering en re-integratie van deze vangnetgroep is het van belang om inzicht te hebben in samenstelling en omvang van deze groep, en ook van te verwachten toekomstige ontwikkelingen, zo dat UWV deze klantgroep beter kan bedienen en goede prognoses kan maken over benodigd personeel en middelen om deze groep weer aan het werk te krijgen.

Het in kaart brengen van de groep overige flexwerkers is relevant voor UWV, omdat deze groep voor het vangnet ziektewet de onderliggende risicopopulatie behelst. Uit UWV ziektewetcijfers is gebleken dat vooral de groep "einde-dienstverbanders", personen die ziek zijn op het moment dat hun dienstverband eindigt, een gemiddeld lange verzuimduur hebben en een grote kans om de maximale duur te bereiken en voor een WIA-claimbeoordeling in aanmerking te komen.

Vanuit UWV-gegevens en andere bekende statistische gegevens, was het niet goed mogelijk om de onderliggende risicopopulatie voor deze vangnetgroep goed in beeld te krijgen. Voor andere vangnetgroepen kunnen hoge instroomrisico's verklaard worden door kenmerken van de onderliggende risicopopulatie. Omdat die voor deze vangnetgroep niet goed in kaart te brengen was, was het ook niet duidelijk of deze kenmerken een verklaring konden bieden voor de hoge instroom.

Dit onderzoek toont aan dat het definiëren van de groep overige flexwerkers niet eenvoudig is. Er is geen eenduidige definitie van flexwerkers, de groep is niet stabiel. Ook het niet altijd

duidelijk of een flexwerker wel of niet verzekerd is voor de ziektewet en ook daadwerkelijk een beroep op de ziektewet doet bij ziekte.

Het onderzoeksrapport is erg uitgebreid en bevat veel informatie over de verschillende onderzochte groepen werkenden zoals hoe zij omgaan met ziekteverzuim, welke begeleiding zij krijgen en dat het wel of niet verzekerd zijn voor het risico van ziekte geen aantoonbare rol speelt bij een keuze voor zelfstandig ondernemerschap of juist een vaste aanstelling.

Belangrijkste conclusies voor UWV zijn de conclusie dat er mogelijk sprake is van een onderbenutting van het vangnet ziektewet vanuit de groep overige flexwerkers, en de conclusie dat vanuit de achtergrondkenmerken van de groep overige flexwerkers geen directe reden is om een extreem hoge WIA –instroom te verwachten. Het feit dat de WIA –instroom van juist deze vangnetgroep relatief hoog is, wijst er op dat voor deze groep andere verzuimoorzaken spelen die niet aan de hier onderzochte groepskenmerken zijn toe te schrijven. Het is voor UWV van belang om deze problematiek helder in beeld te krijgen door middel van nader onderzoek.

Overzicht KENNISMEMO'S

2008

- 08/01 Vangnet werkprogramma
- 08/02 Resultaten onderzoek zittend bestand WW
- 08/03 Overzicht beroepen WW'ers versus vacatures
- 08/04 Geactualiseerde raming re-integratiepotentieel voorjaar 2008
- 08/05 Raming AO 2008-I
- 08/06 Raming ZW 2008-I
- 08/07 Raming WW 2008-I
- 08/08 Kwantitatieve overwegingen bij de nieuwe Wajong
- 08/09a Model klantgerichtheid UWV
- 08/09b Model klantgerichtheid UWV, detailanalyse

- 08/10 Raming AO 2008-II
- 08/11 Raming ZW 2008-II
- 08/12 Raming WW 2008-II
- 08/13 Doorstroom van WW naar WWB 2006-2008
- 08/14 Werkprogramma Pilot Voorspellers voor Werkhervatting
- 08/15 Ontwikkeling werkaanbod 2009 bij tegenvallende economische ontwikkeling, versie II
- 08/16 Arbeidsparticipatie, een onderzoek naar Europese systemen en praktijken
- 08/17 Zachte factoren en werkherhvatting
- 08/18 Aan het werk met functionele beperkingen...

2007

- 07/01 Doorstroom van WW naar bijstand (WWB), 2003-2010
- 07/02 Indicatieve quick scan participatiepotentieel UWV klanten
- 07/03 Tussenrapportage dossieronderzoek Wajong
- 07/04 WIA monitor WGA; eerste meting
- 07/05 Geactualiseerde raming re-integratiepotentieel UWV klanten
- 07/06 Voorjaarsraming WW
- 07/07 Voorjaarsraming AO
- 07/08 Voorjaarsraming ZW
- 07/09 De groep 35-min in kaart gebracht
- 07/10 Over slaagpercentages en re-integratiedoelstellingen; schattingen en overwegingen

- 07/11 WIA monitor vangnet; eerste meting



07/12 Stand van zaken onderzoek Zittend Bestand WW
07/13 Zie 08/02
07/14 ZW Raming 2007-II
07/15 AO Raming 2007-II
07/16 WW Raming 2007-II
07/17 Effectiviteit re-integratie AG cliënten
07/18 Samenvatting dossieronderzoek Wajong
07/19 Raming ZW 2007-III
07/20 Klachten WIA klanten

07/21 Raming AO 2007-III
07/22 Raming WW 2007-III

2006

06/01 ZW Kwartaalramingen 2005 IV
06/02 Werkloosheid in de regio Haaglanden
06/03 Ontwikkelingen bij WAJONG
06/04 Vraaggericht re-integreren en arbeidsmarktprognoses [artikel in W&I]
06/05 Startnotitie WAJONG
06/06 WW Kwartaalramingen 2006 I

06/07 AO Kwartaalramingen 2006 I
06/08 Dossierstudie WIA 80-100
06/09 WIA Kwartaalramingen 2006 I
06/10 ZW Kwartaalramingen 2006 I

06/11 Vaststelling en evaluatie van effectiviteit van reïntegratiemaatregelen voor WW cliënten
06/12 Eerste verkenningen WIA
06/13 Steekproeftrekking onderzoek zittend bestand WW
06/14 Uitstroomkansen in WIA
06/15 Klantontwikkelingen UWV
06/16 Herbeoordeling van werkende WAO'ers
06/17 Re-integratie na herbeoordeling [artikel in het blad **re-integratie**]
06/18 Instroom in WW na ontslag van werknemers met Wiw- of ID-baan
06/19 WW Kwartaalramingen 2006 II
06/20 AO Kwartaalramingen 2006 II

06/21 ZW Kwartaalramingen 2006 II
06/22 De oudere werknemer [artikel W&I]
06/23 Klachten; stand van zaken en benchmark met andere publieke instellingen
06/24 Witte fraude bij jongeren
06/25 Langdurige werkloosheid [artikel in W&I]
06/26 Duurzaamheid plaatsingen [artikel in W&I]
06/27 Startnotitie vangnet ZW
06/28 Zittend Bestand WW: Indicaties voor re-integratiekansen en handhavingsrisico's
06/29 Ontwikkelingen bij gemeenten na invoering van de WWB
06/30 Een jaar WIA; de balans [artikel in ESB]

2005

05/01 Eigen risicodragers WAO/WIA
05/02 RWI rapport "de weg terug: van arbeidsongeschiktheid naar werk
05/03 Reïntegratiemarkt en UWV in vogelvlucht
05/04 Doorstroom van WW naar WWB per regio
05/05 Stelselherzieningen in WW sinds 2003 [artikel in W&I]
05/06 WW kwartaalramingen 2005 IV
05/07 AO Kwartaalramingen 2005 IV